

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d. 3 september 2026 voor de Europees openbare aanbesteding 'Cultuurtechnische machines' - Gemeente Veendam met referentienummer: 2026-017492

Dit is de tweede vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatíe vraag	Antwoord
1	PvE	9	10.6	U vraagt naar een hydrostatische aandrijving en de snelheid is traploos regelbaar door middel van één (1) voetpedaal. Gaaf u ook akkoord met 2 pedalen?		Deze vraag wordt buiten behandeling gelaten. In paragraaf 2.5 van de offerteaanvraag is bepaald dat gedurende de tweede vragenronde uitsluitend vervolgvragen mogen worden gesteld over de beantwoording van eerder gestelde vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen. Aangezien deze vraag niet als vervolgvraag kan worden aangemerkt, wordt deze niet inhoudelijk beantwoord.
2	PVE	9	10.7	U geeft aan dat de machine dient te beschikken over twee- en vierwielaandrijving, waarbij de voorwielen continu worden aangedreven en de achterwielen worden aangedreven in geval van vierwielaandrijving. Onze machine beschikt over een permanente vierwielaandrijving, waarbij zowel de voor- als achterwielen continu worden aangedreven. Hiermee wordt te allen tijde optimale tractie gewaarborgd. Kunt u bevestigen dat een permanente vierwielaandrijving, waarbij de voor- en achterwielen continu worden aangedreven, eveneens voldoet aan de gestelde eis?		Zie antwoord vraag 1.
3	PVE	9	10.21	De maximale lengte van de machine is gesteld op 2.700 mm met een marge van 10%. Gaaf u ook akkoord met een machine met een lengte van 3.100 mm?		Zie antwoord vraag 1.
4	vraag 2		•Offerteaanvraag, pagina 6, paragraaf 1.1 - Gunning percelen •Offerteaanvraag, pagina 6 en 7, paragraaf 1.2 - De overeenkomst •Offerteaanvraag, pagina 20, paragraaf 3.2.3.1 - Kerncompetenties	Het antwoord op vraag 2 lijkt niet overeen te komen met de offerteaanvraag. In het antwoord staat dat geen sprake is van een verdeling over de afzonderlijke gemeenten en dat een inschrijver die een perceel gegund krijgt, werkzaamheden uitvoert voor alle deelnemende gemeenten. In paragraaf 1.1 staat echter onder 'Gunning percelen' dat separate raamovereenkomsten worden gesloten. In paragraaf 1.2 staat vervolgens dat de maximale waarden per perceel en per deelnemende gemeente afzonderlijk gelden en dat de raamovereenkomst per perceel per gemeente wordt gesloten.	Kunt u daarom ondubbelzinnig verduidelijken hoe de gunning plaatsvindt: •wordt per perceel één gezamenlijke selectie van maximaal drie raamcontractanten gemaakt voor alle drie gemeenten, waarna iedere gemeente met dezelfde geselecteerde partijen afzonderlijk een raamovereenkomst sluit; of •vindt de selectie en gunning per perceel én per gemeente afzonderlijk plaats, waardoor per gemeente verschillende raamcontractanten kunnen worden geselecteerd? Wilt u tevens bevestigen of de in paragraaf 1.2 genoemde geraamde en maximale waarden gezamenlijke bedragen voor alle drie gemeenten zijn, of dat deze bedragen voor iedere gemeente afzonderlijk gelden? Wij verzoeken u de offerteaanvraag en het antwoord op vraag 2 op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.	Aanbestedende dienst bevestigt dat per perceel één (1) gezamenlijke selectie van maximaal drie (3) raamcontractanten wordt gemaakt voor de deelnemende gemeenten gezamenlijk. De geselecteerde raamcontractanten worden derhalve voor alle deelnemende gemeenten gecontracteerd. Iedere deelnemende gemeente sluit vervolgens per perceel een eigen afzonderlijke raamovereenkomst met de geselecteerde raamcontractanten. Het is derhalve niet mogelijk dat per gemeente verschillende raamcontractanten worden geselecteerd. Daarnaast bevestigt aanbestedende dienst dat de in paragraaf 1.2 opgenomen geraamde en maximale waarden betrekking hebben op de gezamenlijke behoefte van alle deelnemende gemeenten tezamen. Deze waarden gelden niet per individuele gemeente. Voor zover de aanbestedingsstukken op dit punt ruimte laten voor een andere interpretatie, dient bovenstaande verduidelijking als nadere toelichting te worden beschouwd.
5	Prijzenblad onderdelen klepel-/cirkelmaaier		•Nota van Inlichtingen 1: antwoorden op vragen 58 en 60 •Bijlage F - Prijsinvalformulier •Werkblad Perceel 2 •Onderdeel '1. Prijs - machine B' •Onderdeel 'Onderdelen - machine B' •Prijzenblad, pagina 3 - Invalformulier Perceel 2	In vraag 60 is verzocht om voor de driedelige cirkelmaaier een eigen, representatieve onderdelenlijst op te nemen. Het antwoord op vraag 60 gaat uitsluitend in op het toegestane motorvermogen. Het verzoek om aanpassing van de onderdelenlijst is daarmee nog niet beantwoord. De huidige onderdelenlijst van Machine B is hoofdzakelijk gebaseerd op een klepelmaaier. Wilt u het prijzenblad aanpassen overeenkomstig het bijgevoegde voorbeeld, waarbij per prijsregel zowel het onderdeel van de klepelmaaier als het overeenkomstige onderdeel van de cirkelmaaier wordt opgenomen:	Klepelmaaier / cirkelmaaier: 1. standaardklepel / standaardmes; 2. bevestigingsbouten en -moeren van de klepels / mesbout; 3. achterrol / zwenkwiel; 4. rotoras van de klepelmaaier / mesas; 5. toegangsdeur cabine links / hetzelfde onderdeel.	Akkoord.